

Brainstorming Förderprogramm CIP/WAP - Aktualisierung

Diskussionsgrundlage

Vorlage zur Sitzung der Medienkommission am 17.07.2017, TOP 6

1 Begründung

Nach dem Auslaufen der Bundesförderung im Rahmen des damaligen Hochschulbauförderungsgesetzes (HBFG) gab es an der HU die Entscheidung, diese Programme inhaltlich fortzusetzen und jährlich entsprechende Mittel im HU-Haushalt (Titel 81701) einzustellen. Auf Beschluss der Medienkommission gab es für diese Verfahren HU-spezifische Ausschreibungskriterien¹, die sich eng an die damaligen CIP-/WAP-Vorgaben anlehnten. Der einzig wesentliche Unterschied war die Reduktion der sog. „Bagatellgrenze“ von 125,0 T EUR auf grundsätzlich 30,0 T EUR pro Antrag.

Diese Ausschreibungskriterien (auf der Web-Seite der Medienkommission² einsehbar) stammen aus dem Jahr 2010 und sind somit sachlich und verfahrenstechnisch „in die Jahre“ gekommen. Bei der Beschlussfassung zu den Anträgen für 2017 wurde von der Medienkommission zusätzlich festgelegt, diese Kriterien kritisch zu begutachten und ggf. anzupassen.

Diese Vorlage greift einige Aspekte auf, die bei der Diskussion zugrunde gelegt werden können.

2 Ausschreibungs- und Begutachtungs-Kriterien

1. Allgemeine Anforderungen

- Die Finanzierung von Verbrauchsmaterialien ist ausgeschlossen.
- Nicht gefördert werden
 - Baumaßnahmen
 - Einbau- und Installationskosten
 - Möbel
 - Schulungskosten (mit Ausnahmen)

2. HU-CIP

- Einschränkung auf Client- und Servertechnik, Peripherie, Software

3. HU-WAP

- aktuelle Einschränkungen:
 - fachlich abgegrenzter Bereich
 - mit einem Netzknoten oder mindestens einem Server
 - Förderung nur eines Clusters
- Förderung von „Laborgeräten“ ist ausgeschlossen
- Eine Grundausstattung einer Einrichtung wird nicht gefördert

4. Redaktionelle Anpassungen

- deutlicherer Hinweis auf ausschließlich investive Beschaffungen
- Verweis auf zentrale Dienste des CMS (ohne Einschränkungen)
- Ansprechpartner mit Telefonnummer entfernen und an anderer Stelle ablegen

¹ <https://gremien.hu-berlin.de/de/mk/cipwap/kriterien.pdf>

² <https://gremien.hu-berlin.de/de/mk/>

5. Einige MK-interne Kriterien

- CIP hat Vorrang vor WAP
- WAP sollte Synergieeffekte enthalten (vs. Ersatzbeschaffungen)
- Mischanträge: CIP und WAP
- Institutsübergreifende (WAP-)Anträge sind derzeit ausgeschlossen